

Вестник

Адвокатской палаты
г. Москвы

Выпуск № 8(10)



Москва, 2004

ВЕСТНИК
Адвокатской палаты
г. Москвы

Выпуск № 8 (10)

Москва, 2004

22 июля 2004 г. состоялось очередное заседание Совета Адвокатской палаты г. Москвы.

Рассмотрены уведомления, личные заявления адвокатов, представленные в Совет в порядке ст.ст. 15, 16, 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Приняты в члены АП г. Москвы 12 адвокатов, приостановлен по различным причинам статус 5 адвокатов. В отношении 9 адвокатов вынесено решение о прекращении их статуса адвоката.

На заседании Совета также обсуждались вопросы текущей деятельности палаты, повышения квалификации адвокатов, упорядочения уплаты обязательных ежемесячных отчислений и другие.

В соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката Советом принято 13 решений по дисциплинарным производством. В частности, прекращен статус адвокатов Травинского В. И. (неисполнение своих профессиональных обязанностей перед доверителем), Ракова В.И. (неисполнение своих профессиональных обязанностей перед доверителем), Барабанова И.М. (неисполнение решений органов Адвокатской палаты). К трем адвокатам (неявка без уважительных причин в судебное заседание, ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей перед доверителем) применены различные меры дисциплинарной ответственности.

**АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА Г. МОСКВЫ
С О В Е Т**

РЕШЕНИЕ № 27

г. Москва

22 июля 2004 г.

**Об исполнении порядка
уплаты
обязательных отчислений**

1. В соответствии со ст.ст. 7, 25 ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокаты обязаны производить отчисления на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы и содержание адвокатского образования, в котором они состоят, в порядке и размерах, определяемых Конференцией адвокатов г. Москвы и органами управления адвокатских образований.

2. Решением Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 2 от 16 декабря 2002 г. установлен порядок исчисления, удержания у адвокатов и перечисления обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы налоговыми агентами — адвокатскими образованиями, в которых адвокаты осуществляют свою деятельность.

Адвокаты, осуществляющие свою деятельность в адвокатском кабинете, уплачивают обязательные отчисления в Адвокатскую палату г. Москвы *самостоятельно*.

3. Руководители адвокатских образований ежеквартально обязаны направлять в адрес Совета Адвокатской палаты г. Москвы ведомости уплаты отчислений на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы.

4. Неуплата адвокатом обязательных отчислений в соответствии с п.1 настоящего решения в течение 3 (трех) месяцев подряд образует состав дисциплинарного проступка и влечет возбуждение дисциплинарного производства.

5. Рекомендовать руководителям адвокатских образований при обращении к ним адвокатов с просьбой принять в члены коллегий или адвокатских бюро выяснять: не имеется ли задолженностей по уплате отчислений на содержание адвокатского образования, которое они покидают? И разрешать их просьбу только после урегулирования спорных отношений.

Президент Адвокатской палаты г. Москвы

Г. М. Резник

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПРИ АДВОКАТСКОЙ
ПАЛАТЕ г. МОСКВЫ**

**ПО ДИСЦИПЛИНАРНОМУ ПРОИЗВОДСТВУ В ОТНОШЕНИИ
АДВОКАТА Б. ПО ЖАЛОБЕ КЛИЕНТА Л.**

(Извлечение)

12 февраля 2004 года от гр. Л. в Адвокатскую палату г. Москвы поступила жалоба от 09.02.04 на действия адвоката Б.

В жалобе указано, что гр. Л. и ее дочь в апреле 2003 г. обратились в коллегия адвокатов «БизнесИнюрколлегия» с просьбой представлять интересы дочери в суде по ее трудовому делу. Договор на оказание юридической помощи дочери Л. подписала Б., а фактически она в судебном заседании участия не принимала, а дело вел стажер. При рассмотрении дела в суде в удовлетворении иска дочери Л. было отказано. Заявитель считает, что такое решение суд вынес в результате некачественной работы адвоката по делу, однако гонорар, эквивалентный 300 долларам США, ей не возвратили.

Президентом Адвокатской палаты г. Москвы 13 февраля 2004 г. на основании ст. ст. 20, 21, 22 Кодекса профессиональной этики адвоката было возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Б., материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии при Адвокатской палате г. Москвы.

Заявитель Л., представившая нотариальную доверенность от имени своей дочери, поддержала свое заявление и пояснила, что её дочери в коллегии адвокатов «БизнесИнюрколлегия» оказали неквалифицированную юридическую помощь и не возвращают уплаченный гонорар.

Из письменных объяснений адвоката Б. следует, что 18 апреля 2003 г. был заключен договор поручения № КА/002-2003 между Некоммерческим партнерством «Коллегия адвокатов города Москвы «БизнесИнюрколлегия» и Л. Согласно п. 2.2.1 Договора Доверитель обязался выдать доверенность на выполнение поручения сотрудникам Коллегии, иначе говоря, согласился с тем, что совершать действия, связанные с представительством его интере-

сов, вправе не только адвокат, но и сотрудник Коллегии. Б., состоящий в штате Коллегии в должности стажера, представлял интересы Доверителя (дочери Л.) в Замоскворецком районном суде г. Москвы по поручению и под руководством Б. В соответствии с п. 3 Договора вознаграждение Коллегии состояло из суммы предоплаты, эквивалентной 300 долларам США, и премиального вознаграждения, выплачиваемого Доверителем Коллегии в случае вынесения судом первой инстанции положительного решения по иску. Поскольку в соответствии с Договором выплата Доверителем Коллегии суммы предоплаты не была поставлена в зависимость от содержания решения суда, указанная сумма возврату не подлежит.

В заседании Квалификационной комиссии 9 июля 2004 г. адвокат Б. дополнительно пояснила, что договор с Л. она подписала как председатель коллегии, ведение этого дела поручила своему стажеру, который проводил дело по доверенности под ее руководством, сама, как адвокат, в судебных заседаниях участия не принимала, так как была в командировке. Согласна с тем, что, заключив договор от имени коллегии, а не от имени адвоката и поручив ведение дела стажеру, допустила нарушение закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Выслушав объяснение заявителя Л., адвоката Б., изучив письменные материалы дисциплинарного производства и обсудив доводы жалобы, квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.

18 апреля 2003 г. дочь Л. и Некоммерческое партнерство «Коллегия адвокатов города Москвы «БизнесИнюрколлегия» заключили договор поручения № КА/002-2003 на представление интересов доверителя в суде по иску об оспаривании причин увольнения, об отмене дисциплинарного взыскания и т.д. Договор подписан дочерью Л. и председателем «НП КА г. Москвы «БизнесИнюрколлегия» Б. По приходному кассовому ордеру 18 апреля 2003 года от дочери Л. было получено 9360 рублей в оплату по договору № КА/002-2003.

Адвокат при осуществлении адвокатской деятельности обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами (п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката). Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и довери-

Документы Адвокатской палаты г. Москвы

телем; соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом, на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу (п. 1.2 ст. 25 Закона). Стажер адвоката осуществляет свою деятельность под руководством адвоката, выполняя его отдельные поручения. Стажер адвоката не вправе самостоятельно заниматься адвокатской практикой (п. 2 ст. 28 Закона).

Квалификационная комиссия считает, что, подписав договор на оказание юридической помощи, адвокат Б. приняла на себя обязанность перед доверителем (дочерью Л.) на ведение её дела в суде. Однако свои обязанности перед доверителем не исполнила, перепоручив, в нарушение требований, ведение дела своему стажеру. Поскольку поручение адвокатом Б. не исполнено, а стажер состоит с коллегией адвокатов в трудовых отношениях и получает за свою работу заработную плату, а не гонорар от доверителя, то может быть поставлен вопрос о возврате гонорара доверителю в размере 9360 рублей.

Квалификационная комиссия при Адвокатской палате г. Москвы, руководствуясь п. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, выносит заключение о неисполнении адвокатом Б. своих обязанностей перед доверителем (дочерью Л.).

**Прокуратура
Российской
Федерации
Прокуратура г.
Королёва
Московской области**

Начальнику главного управления
Министерства юстиции Российской
Федерации по Московской области
Горсткину В. В.

В Адвокатскую палату г. Москвы

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА**

27.02.2004 примерно в 19 часов 30 минут Ханжин А. В., находясь у дома № 3 по пр. Воровского г. Королёва Московской области, действуя из хулиганских побуждений, умышленно повредил автомобиль ВАЗ-21074, гос. номер Н 305 ОН 90, принадлежащий Алиеву Ф.Я., причинив ему значительный материальный ущерб на сумму 9.407 рублей.

По данному факту 18.03.2004 СУ при УВД г. Королёва по согласованию с заместителем прокурора г. Королёва возбуждено уголовное дело № 5916 в отношении Ханжина А. В. по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ.

Вместе с тем, решение о возбуждении данного уголовного дела было принято с нарушением требований ст. 448 ч. 1 п. 10 УПК РФ, поскольку на момент возбуждения уголовного дела Ханжин А. В. являлся адвокатом, при этом уголовное дело было возбуждено не прокурором и при отсутствии заключения судьи районного суда. В этой связи 05.04.2004 постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Ханжина А. В. и.о. прокурора г. Королёва отменено, соответствующие материалы проверки направлены в суд для дачи заключения о возбуждении уголовного дела.

Указанное нарушение закона стало возможным вследствие допущения Ханжиным А. В. проступка, порочащего честь и деловую репутацию адвоката, не совместимого с занятием адвокатской деятельностью.

Тот факт, что на момент возбуждения уголовного дела он являлся адвокатом, Ханжин А. В. от следствия скрыл, сведения об

Из переписки Президента Адвокатской палаты г. Москвы

этом были представлены только в ходе дальнейшего расследования по делу. Тем самым Ханжин А. В. воспрепятствовал производству предварительного следствия, что повлекло отмену процессуального решения и утрату значительной части доказательственной базы по уголовному делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРЕДЛАГАЮ:

1. Рассмотреть настоящее представление, по результатам рассмотрения решить вопрос о принятии мер воздействия в отношении Ханжина А.В., вплоть до его исключения из адвокатской палаты.

2. О результатах рассмотрения представления сообщить в прокуратуру г. Королёва МО в установленный законом месячный срок, приложив копии документов о принятых мерах.

Приложение: копии материалов проверки в отношении Ханжина А. В. на одиннадцати листах.

Заместитель прокурора г. Королёва,
советник юстиции

А. И. Юров

Заместителю прокурора
г. Королёва Московской области
советнику юстиции,
г-ну Юрову А.И.

Копия: Начальнику ГУ МЮ РФ
по Московской области
г-ну Горсткину В.В.

В соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката, адвокат подлежит дисциплинарной ответственности за проступки, совершенные им при осуществлении адвокатской деятельности, и за неисполнение решений органов адвокатского самоуправления.

Действия адвоката Ханжина А. В., о которых сообщается в Вашем представлении, находятся за пределами его профессиональной деятельности и даже в случае их действительного совершения не могут составить дисциплинарный проступок.

Вызывает удивление постановка Вами в вину Ханжину несообщения им следователю о том, что он, Ханжин, является адвокатом, и квалификация данного обстоятельства как «поступка, порочащего честь и деловую репутацию адвоката, не совместимого с занятием адвокатской деятельностью». В силу конституционного принципа презумпции невиновности обязанность доказывания в уголовном судопроизводстве лежит всецело на стороне обвинения - прокуроре и следователе, и они не вправе перекладывать ее на подозреваемого, каким является Ханжин, на всех этапах предварительного расследования.

Обращаю также Ваше внимание на то, что адвокатура не поднадзорна прокуратуре, и прокурор не полномочен вносить в адвокатскую палату представления об устранении нарушений закона в профессиональной деятельности адвоката. В соответствии со ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката представление прокурора не входит в перечень допустимых поводов к возбуждению дисциплинарного производства в отношении адвоката, по-

Из переписки Президента Адвокатской палаты г. Москвы

этому информацию о нарушении адвокатами норм закона и профессиональной этики (отказ от защиты, срыв следственных действий, некорректное поведение в ходе расследования) прокурорам следует направлять в Адвокатскую палату через региональные органы Министерства юстиции РФ.

Сообщения прокурорско-следственных работников о нарушениях, допускаемых адвокатами при осуществлении адвокатской деятельности, направляемые в Адвокатскую палату г. Москвы с учетом положений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката, всегда рассматриваются Квалификационной комиссией и Советом палаты и при подтверждении влекут дисциплинарную ответственность адвокатов.

С уважением,

Президент Адвокатской палаты г. Москвы

Г. М. Резник

Министерство Российской Федерации
по налогам и сборам

В газете «Бизнес-адвокат» № 15 за август 2003 г. опубликовано письмо Министерства РФ по налогам и сборам от 27.05.03 № 05-2-12/224-У386 «О налогообложении адвокатских бюро». В нем высказано ошибочное, противоречащее ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», мнение о том, что в адвокатских бюро юридическая помощь оказывается не адвокатами, а самим адвокатским бюро как юридическим лицом.

Концептуальное положение ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», закрепленное в целом ряде норм (ст. ст. 1, 2, 6, 8, 26), состоит в том, что субъектами оказания юридической помощи при любых условиях являются только адвокаты, а не адвокатские образования. Особенности заключения соглашения с доверителем в адвокатских бюро, по сравнению с коллегиями адвокатов и юридическими консультациями, не превращают эту форму адвокатского образования в субъекта адвокатской деятельности. Такое соглашение, в соответствии со ст. 23 упомянутого закона заключается не адвокатским бюро как юридическим лицом, а управляющим партнером или иным партнером от имени всех партнеров на основании выданных ими доверенностей. Соединение усилий адвокатов-партнеров для оказания юридической помощи, закрепленное партнерским договором, не означает изменение субъекта оказания юридической помощи — таковую осуществляют, вознаграждение получают и, соответственно, налогоплательщиками являются адвокаты, а адвокатские бюро, согласно ст. 226 НК РФ, выполняют функцию налогового агента.

Прошу незамедлительно исправить ошибку, вкравшуюся в вышеназванное письмо, ибо она может повлечь искаженную практику налогообложения адвокатов и адвокатских образований.

С уважением,

Президент Адвокатской палаты г. Москвы

Г. М. Резник

ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ОКАЗЫВАЮТ АДВОКАТЫ, А НЕ АДВОКАТСКИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В «Бизнес-адвокате» № 15 за август 2003 г. опубликовано письмо Министерства РФ по налогам и сборам от 27.05.03 № 05-2-12/224-У386 «О налогообложении адвокатских бюро», подписанное заместителем министра С. Х. Аминовым, в ответ на запрос адвокатского бюро г. Москвы «Ваше право».

В этом письме дается искаженное толкование норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», регламентирующих оказание юридической помощи при осуществлении адвокатской деятельности в адвокатских бюро.

Согласно ст. 23 названного закона соглашение об оказании юридической помощи с доверителем заключается в адвокатском бюро управляющим партнером или иным партнером от имени всех партнеров на основании выданных ими доверенностей. По мнению Министерства, это означает, что юридическая помощь по таким соглашениям оказывается не адвокатами, а юридическим лицом, т.е. адвокатским бюро.

Более ошибочное толкование трудно придумать, поскольку оно противоречит самой концепции Закона, устанавливающего, что субъектами оказания юридической помощи при любых условиях являются только адвокаты, но никак не адвокатские образования.

Соглашение с доверителем в адвокатских бюро в отличие от коллегий адвокатов заключается не адвокатом от своего имени, а управляющим или иным партнером от имени всех партнеров, поскольку адвокаты, учредившие адвокатское бюро, заключают между собой партнерский договор, по которому соединяют свои усилия для оказания юридической помощи. Эта юридическая помощь по конкретным соглашениям в зависимости от объема поручения может оказываться одним, несколькими или всеми адвокатами бюро, но в любом случае все партнеры будут нести солидарную ответственность за нарушение условий договора и причинение вреда доверителю.

Отличия в организации адвокатского бюро, однако, не превращают эту форму адвокатского образования в субъекта адвокатской деятельности. Юридическую помощь оказывают только адвокаты, а адвокатские бюро, коллегии адвокатов и юридические консультации являются их налоговыми агентами.

Статус адвокатских образований в качестве налоговых агентов, закрепленный в ст. ст. 226, 244 Налогового кодекса, отмечается и в рассматриваемом письме. Но тогда выходит, что адвокатское бюро

Из переписки Президента Адвокатской палаты г. Москвы

совмещает в себе две несовместимые функции — оказания юридической помощи и получения соответствующих сумм дохода, с одной стороны, и налогового агента в отношении самого себя — с другой (!) Это противоречие в силу своей очевидной абсурдности остается в письме необъясненным. На самом деле ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» содержит предельно ясные положения относительно соглашения об оказании юридической помощи. Ст. 26 Закона устанавливает, что такое соглашение с доверителем заключает адвокат и именно ему, а не адвокатскому образованию, выплачивается вознаграждение за исполнение поручения. Суммы, вносимые в кассу либо перечисляемые на расчетный счет соответствующего адвокатского образования, являются доходом адвокатов, зачисляются на их лицевые счета и, соответственно, образуют объект налогообложения адвокатов как физических лиц. За счет полученного вознаграждения адвокат осуществляет профессиональные расходы — в том числе и на содержание адвокатского образования.

К сожалению, это не первое ошибочное разъяснение по вопросам налогообложения адвокатов, исходящее из налоговых органов, включая МНС РФ. Имел даже место случай, когда неправильное разъяснение МНС РФ от 01.04.2002 г. № 04-2-01/111-М4565 по таким вопросам, как заключение соглашения об оказании юридической помощи, налоговая база для исчисления налога на доходы адвокатов, профессиональные налоговые вычеты, было отозвано и заменено новым, от 19.04.2002 г. № 01-3-03/615.

В целом письмо МНС РФ, исключая критикуемое положение, представляет собой ликбез, состоящий из изложения раскавыченного текста норм НК РФ и ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ», и ничем иным оно быть не могло, поскольку адвокатское бюро «Ваше право» попросило налоговиков разъяснить нормы закона, абсолютно понятные каждому их читающему, даже если он не отягощен высшим юридическим образованием.

Я бы посоветовал адвокатам из упомянутого адвокатского бюро впредь находить время для самостоятельного изучения законодательства, регламентирующего создание и функционирование адвокатских образований, а возникшие и неустраняемые сомнения на сей счет разрешать, обращаясь в Совет Адвокатской палаты. При необходимости выборный орган адвокатского самоуправления сам обратится за разъяснением по нужному адресу.

Президент Адвокатской палаты г. Москвы

Г.М. РЕЗНИК

**Министерство
Российской
Федерации по налогам
и сборам**

Адвокатская палата г. Москвы
Адвокатское бюро г. Москвы
«Ваше право»
Управление Министерства
Российской Федерации
по налогам и сборам по г. Москве

Министерство Российской Федерации по налогам и сборам, рассмотрев письмо Адвокатской палаты г. Москвы от 20.10.03 № 1019, сообщает следующее.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона Российской Федерации от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Закон 63-ФЗ) адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката.

Статьей 20 Закона 63-ФЗ установлено, что адвокаты могут осуществлять адвокатскую деятельность только в адвокатских образованиях, которыми являются адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация. При этом, адвокаты самостоятельно избирают форму адвокатского образования и место осуществления адвокатской деятельности-

Указанные адвокатские образования, кроме адвокатского кабинета, являются юридическими лицами.

Согласно статье 25 Закона 63-ФЗ юридическая помощь, оказываемая адвокатом доверителю, осуществляется на основе соглашения, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами).

Соглашение об оказании юридической помощи с доверителем в адвокатских бюро заключается управляющим партнером или иным партнером от имени всех партнеров — на основании выданных ими доверенностей (статья 23 Закона 63-ФЗ).

Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем на основе соглашения, подлежит обязательному внесению в кассу соот-

Из переписки Президента Адвокатской палаты г. Москвы

ветствующего адвокатского образования, либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

За счет получаемого вознаграждения адвокат отчисляет средства на общие нужды адвокатской палаты в размерах и порядке, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов, на содержание соответствующего адвокатского образования на страхование профессиональной ответственности, на иные расходы, связанные с осуществлением адвокатской деятельности.

Таким образом, исходя из норм вышеперечисленных статей Закона 63-ФЗ, субъектами оказания юридической помощи доверителю являются адвокаты.

Следовательно, средства, поступающие адвокату от доверителя на расчетный счет или в кассу адвокатского бюро, являются доходом адвоката и не учитываются в качестве доходов данного адвокатского бюро.

Исчисление и уплата сумм налога с доходов адвокатов производятся адвокатским бюро в порядке, определенном главой 23 «Налог на доходы физических лиц» Налогового кодекса Российской Федерации.

Письмо МНС России от 27.05.03 № 05-2-12/224-У386, направленное в адрес адвокатского бюро г. Москвы «Ваше право», применяется с учетом разъяснений, данных в настоящем письме.

Главный государственный советник
налоговой службы

В. В. Гусев

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО
О НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЯХ АДВОКАТОВ
В СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ, НЕЯВКАХ АДВОКАТОВ
В СУДЕБНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН
В 2003 ГОДУ**

(Извлечение)

... В некоторых случаях неявка адвокатов в судебное заседание по назначению мировых судей вызвана отказом территориальных органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации оплачивать такую работу адвокатам (Вологодская область). В то же время, при подготовке проектов постановления Правительства Российской Федерации от 04.07.2003 № 400 и совместного приказа Минюста России и Минфина России от 06.10.2003 № 257/89н было учтено, что пункт 1 статьи 1 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» относит мировых судей к судьям общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и включает их в единую судебную систему Российской Федерации. На основании указанных нормативных правовых актов мировые судьи, привлекая в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, к участию в уголовном судопроизводстве адвокатов, обеспечивают реализацию гарантированного Конституцией Российской Федерации права обвиняемого пользоваться помощью адвоката (защитника) (пункт 2 статьи 48 Конституции Российской Федерации).

Таким образом, никаких оснований для отказа в оплате труда адвокату, участвующему в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению мирового судьи, действующим законодательством не предусмотрено. При этом данные выплаты не являются материально-техническим обеспечением деятельности судов, это гарантированная Уголовно-процессуальным Кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» деятельность адвокатов в судах общей юрисдик-

Письма, информация министерств и ведомств

ции по назначению мировых судей. Аналогичную позицию занимает Минфин России (письмо от 08.01.2004 № 14-03.06/438), подтверждая, что распределение ассигнований на оплату труда адвокатов по судам общей юрисдикции в субъектах Российской Федерации относится к компетенции Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Департамент по вопросам
правовой помощи
Министерства юстиции
Российской Федерации

РЕШЕНИЕ
СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

27 мая 2004 г

г. Москва

(протокол № 6)

Заслушав информацию о задолженности по оплате труда адвокатов за участие в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, которая на 1 января 2004 г. составила 101457845 рублей, в том числе по: МВД — 46542218 руб., судам — 30995 152 руб., органам прокуратуры — 9010555 руб., Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

РЕШИЛ:

1. Направить письмо Министру финансов РФ, руководителям ведомств-должников с информацией о задолженности по оплате труда адвокатов для принятия соответствующих мер по её погашению во внесудебном порядке и о праве адвокатов на судебную защиту.

Добиться от Министерства финансов Российской Федерации выполнения требования Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», предусматривающего учитывать расходы на оплату труда адвокатов в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в соответствующей целевой статье расходов.

2. Рекомендовать адвокатским палатам субъектов Российской Федерации организовать работу адвокатских образований по взысканию задолженности по оплате труда адвокатов в два этапа:

до 1 июля 2004 г. направить в соответствующие правоохранительные, судебные и иные органы, имеющие задолженность перед адвокатами, письменные требования о её погашении;

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

до 1 октября 2004 г. подготовить и направить в суды исковые материалы о взыскании задолженности с должников.

Проинформировать Федеральную палату адвокатов о результатах проделанной работы при представлении статистических отчетов за 2004 год о занятости адвокатов, участвовавших в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда.

3. Одобрить методические рекомендации о порядке взыскания задолженности по оплате труда адвокатов, участвовавших в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда.

4. Утвердить изменения в прилагаемой форме отчетности адвокатских палат субъектов Российской Федерации о занятости адвокатов, участвовавших в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда.

Довести до адвокатских палат субъектов Российской Федерации указанную форму отчетности.

5. Опубликовать настоящее решение в журнале «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

6. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации

Е. В. Семеняко

Одобрены
Советом Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации (протокол № 6)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

О ПОРЯДКЕ ВЗЫСКАНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА АДВОКАТОВ ЗА УЧАСТИЕ В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРОКУРОРА ИЛИ СУДА

Конституция Российской Федерации (статья 37) провозгласила запрет на принудительный труд и гарантировала право каждого гражданина на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации.

Труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета (п.8 ст.25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Аналогичная норма закреплена в части 5 ст.50 УПК РФ.

Таким образом, государство приняло на себя обязательство по оплате труда адвокатов, участвующих в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению.

Размер вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400*.

* Данным постановлением Правительства РФ признано утратившим силу ранее действовавшее постановление Совета Министров — Правительства Российской Федерации от 7 октября 1993 г. № 1011 «Об оплате труда адвокатов за счет государства» (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1993 г. № 41, ст.3927).

В порядке информации сообщается, что с 1 января 1994 г. размер оплаты труда адвокатов, участвовавших в качестве защитников в уголовном судопроиз-

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

Совместным приказом Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 257/89н утвержден порядок расчета оплаты труда адвокатов.

Вышеуказанные законодательные и нормативно-правовые акты являются правовым основанием защиты прав адвокатов в случаях неоплаты их труда за участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению в порядке статей 50 и 51 УПК РФ.

Такие случаи нарушения прав адвокатов могут выражаться в различных видах:

неперечисление или несвоевременное перечисление в адвокатское образование денежных средств на оплату труда адвокатов по вынесенным постановлениям (определениям) судебных органов, органов дознания, органов предварительного следствия или прокурора;

оставление без удовлетворения органами дознания, органами предварительного следствия, прокурором или судом заявления адвоката об оплате труда за участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению;

несоблюдение органами дознания, органами предварительного следствия, прокурором или судом порядка исчисления размера оплаты труда адвоката и др.

В зависимости от вида нарушения может быть избран тот или иной способ гражданско-правовой защиты: обжалование незаконных действий вышестоящему должностному лицу или в вышестоящий орган, письменное требование (претензия) об оплате труда

водстве по назначению, определялся в соответствии с Положением о порядке оплаты труда адвокатов за счет государства, утвержденным Министром юстиции РФ 27 января 1994 г. и направленным письмом Минюста России от 31.01.1994 г. № 09-09/19-94 для руководства и исполнения.

Решением Верховного Суда РФ от 14.11.2000 г. № ГКПИ 2000-1038 данное письмо Министерства юстиции РФ, а также письмо Министерства юстиции РФ от 7.04.1994 г. № 09-08/51-94, разъясняющее порядок применения указанного Положения признаны незаконными и не подлежащими применению.

В связи с многочисленными запросами об оплате труда адвокатов за счет государства, поступавшими от коллегий адвокатов и территориальных судебных органов, Судебный департамент при Верховном Суде РФ своим письмом от 11.03.2001 г. № СД-АГ/368 дал судам соответствующее разъяснение, в котором предложил при определении размера оплаты труда адвокатов в делах по назначению в суде руководствоваться статьей 427 УПК РСФСР и статьей 1 Федерального закона от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда».

в соответствии с установленным порядком, подача искового заявления в суд.

Действующее законодательство предоставляет адвокату возможность осуществлять защиту своих прав как лично, так и с помощью адвокатского образования, в котором он осуществляет свою адвокатскую деятельность.

В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация являются налоговыми агентами адвокатов, являющихся её членами, по доходам, полученным ими в связи с осуществлением адвокатской деятельности, а также их представителями по расчетам с доверителями и третьими лицами.

Поскольку споры по оплате труда адвокатов возникают из гражданских правоотношений и относятся к экономическим, они подлежат рассмотрению в порядке искового производства арбитражными судами (ст.28 АПК РФ), если судебная защита осуществляется адвокатским образованием, являющимся юридическим лицом.

Если адвокат самостоятельно осуществляет судебную защиту своих прав, то его иск подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции.

Адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, не осуществляют предпринимательскую деятельность и не имеют статуса индивидуального предпринимателя, а потому они не вправе обращаться с исками в арбитражный суд. То обстоятельство, что Федеральный закон от 23 декабря 2003 г. № 185 ФЗ отнес адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, к индивидуальным предпринимателям, не является основанием для их участия в арбитражном процессе, поскольку это было сделано лишь в целях совершенствования процедур государственной регистрации и постановки на учет.

Поэтому адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, чьи права нарушены, также должны обращаться с исковыми требованиями о взыскании задолженности в суды общей юрисдикции в соответствии с правилами ГПК РФ.

Представляется, что в качестве ответчиков в арбитражных судах должны привлекаться: Российская Федерация в лице Министерства финансов РФ, финансовые и иные органы — юридические лица, осуществляющие финансирование деятельности органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, ведомства-должники в лице центральных или террито-

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

риальных органов управления, также являющихся юридическими лицами.

Так, при подаче иска в арбитражный суд могут быть привлечены в качестве ответчиков в случае взыскания задолженности по оплате труда адвокатов, участвовавших в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по н а з н а ч е н и ю :

районного суда, гарнизонного военного суда и мирового судьи — Российская Федерация в лице Министерства финансов РФ (103097, г.Москва, ул.Ильинка, 9), управление (отдел) Судебного департамента при Верховном Суде РФ в субъекте РФ;

верховного суда республики, краевого и областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и автономного округа, военного (кроме гарнизонного военного суда) и специализированного судов — Российская Федерация в лице Министерства

финансов РФ, Судебный департамент при Верховном Суде РФ (107996, г. Москва, И-90, ГСП-6, ул. Гиляровского, д. 31, корп. 2), соответствующий суд, вынесший решение об оплате труда адвоката;

следователей органов прокуратуры и прокуроров — Российская Федерация в лице Министерства финансов РФ, прокуратура республики, областная и краевая прокуратура, прокуратура города федерального значения, прокуратура автономной области и автономного округа и другие приравненные к ним прокуратуры;

следователей органов военной прокуратуры и военных прокуроров,

обслуживающих воинские части, организации и учреждения Министерства обороны РФ — Российская Федерация в лице Министерства финансов РФ, Министерство обороны РФ (119160, г. Москва, ул. Знаменка, д. 19), соответствующая окружная (приравненная к ней) военная прокуратура;

следователей органов военной прокуратуры пограничных войск, военных прокуроров пограничных войск — Российская Федерация в лице Министерства финансов РФ, Федеральная служба безопасности РФ (101000, г.Москва, ул.Б.Лубянка, д.1/3)*, соответствующая окружная военная прокуратура пограничных войск;

органов дознания и органов предварительного следствия органов внутренних дел — Российская Федерация в лице Министерства

* В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 11.03.2003 г. № 308 «О мерах по совершенствованию государственного управления в области безопасности Российской Федерации» Федеральная пограничная служба РФ упразднена и пограничные войска переданы в состав ФСБ РФ.

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

финансов РФ, ГУВД (УВД) субъекта РФ, финансовый орган субъекта РФ.

Аналогичным образом должен решаться вопрос с привлечением в качестве ответчиков других ведомств-должников, в которых в соответствии с действующим законодательством созданы органы дознания и органы предварительного следствия.

При определении подсудности дел следует руководствоваться правилами статьи 36 АПК РФ. В частности правилом о том, что иск к ответчикам, находящимся на территориях разных субъектов РФ, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения одного из ответчиков (часть 2 ст. 36 АПК РФ). Это позволит рассматривать иски адвокатских образований арбитражными судами тех субъектов РФ, на территории которых созданы и действуют адвокатские образования, так как в качестве соответчиков будут привлекаться территориальные финансовые, правоохранительные, судебные и иные органы, по вине которых образовалась задолженность перед адвокатами.

Форма и содержание искового заявления, перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению, должны соответствовать требованиям статей 125 и 126 АПК РФ.

Порядок исполнения судебных актов определен в разделе VII АПК РФ и в разделе VII ГПК РФ.

**Утверждено
Советом Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации 27 мая 2004 г.
(протокол № 6)**

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ УДОСТОВЕРЕНИИ СТАЖЕРА АДВОКАТА И ПОМОЩНИКА
АДВОКАТА**

1. Удостоверение стажера адвоката и помощника адвоката является документом, подтверждающим его правовой статус.

2. Бланки удостоверения изготавливаются по единому образцу (приложение к настоящему Положению). Изготовление бланков производится по решению совета палаты субъекта Российской Федерации самой палатой либо соответствующим адвокатским образованием.

3. Удостоверение выдается на срок действия договора о прохождении стажировки, на время работы в качестве помощника адвоката.

4. В удостоверение вносятся следующие сведения: номер удостоверения, фамилия, имя, отчество владельца, его правовой статус (стажер, помощник), наименование адвокатского образования, дата выдачи удостоверения и срок его действия.

В удостоверение вклеивается фотография владельца удостоверения размером 4х5 см.

Удостоверение подписывается и вручается руководителем адвокатского образования, фотография владельца и подпись руководителя удостоверяются печатью. Вручение удостоверения может быть поручено руководителю адвокатского подразделения, в котором состоит адвокат-куратор.

5. Владелец удостоверение несет ответственность за его сохранность. За утрату, порчу, небрежное хранение удостоверения, передачу его другим лицам владелец удостоверения привлекается к ответственности в соответствии с уставом (положением) адвокатского образования.

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

6. По истечении срока договора о стажировке (о работе в качестве помощника) или о его прекращении по иным основаниям удостоверение подлежит сдаче в адвокатское образование, где оно погашается.

7. Удостоверение подлежит замене в случае его утраты, порчи, изменения фамилии, имени или отчества владельца. Выдача нового удостоверения осуществляется после проведенной проверки и принятия органом адвокатского образования соответствующего решения. Расходы по замене удостоверения возлагаются на его владельца.

8. В адвокатском образовании ведется реестр выданных и погашенных удостоверений.

9. Удостоверение изготавливается из материала красного цвета размером в развернутом виде 200 мм x 70 мм, на лицевой стороне обложки выполнена тисненая надпись «Удостоверение».

Образец удостоверения помощника, стажера адвоката утверждается решением Совета Федеральной палаты адвокатов.

Приложение
к Положению об удостоверении стажера
адвоката и помощника адвоката,
утвержденному Советом ФПА РФ
27 мая 2004 г.
(протокол № 6)

Образец
удостоверения стажера (помощника) адвоката

		Фамилия
		имя, отчество
Место для фотографии	Удостоверение № _____	является _____ (стажером, помощником)
	МП	
Дата выдачи удостоверения _____		наименование адвокатского образования
Действительно по _____		Руководитель адвокатского образования _____ подпись, расшифровка подписи
		МП

РЕШЕНИЕ
СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

27 мая 2004 г

г. Москва

(Протокол № 6)

Рассмотрев вопросы применения Кодекса профессиональной этики адвоката, поступившие из Новосибирского филиала коллегии адвокатов «Мосюрцентр» «Новосибирск-адвокат», разъяснения по которым носят общий характер, Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

РЕШИЛ:

1. Утвердить разъяснения на следующие вопросы:

1.1. Вопрос 1.

«Имеет ли право член квалификационной комиссии, которому поручена проверка жалобы на действия (бездействие) адвоката, изучать материалы уголовного дела, по которому работает адвокат, без оформления полномочий, установленных ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»?».

Одной из обязанностей квалификационной комиссии является рассмотрение жалоб, представлений, частных определений на действия (бездействие) адвокатов (п. 1 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 5 ст. 19 КПЭА).

Квалификационной комиссией должно быть обеспечено объективное и справедливое рассмотрение жалобы (п. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 3 ст. 19 КПЭА).

По правилу, установленному ст. 23 КПЭА, квалификационная комиссия дает заключение по дисциплинарному производству на основании непосредственного исследования доказательств, представленных участниками дисциплинарного производства и объяснений, данными ими квалификационной комиссии.

Вместе с тем, для обеспечения объективности и справедливости разрешения дисциплинарного производства, по просьбе участника дисциплинарного дела, квалификационная комиссия вправе запросить дополнительные сведения и документы, на которые эти участники ссылаются в подтверждение своих доводов.

Такие сведения и документы могут находиться в материалах судебных дел. В этом случае, по согласованию с соответствующим должностным лицом или органом, в производстве которого находится дело, член квалификационной комиссии вправе познакомиться с материалами дела, имеющими значение для разрешения дисциплинарного производства, либо получить копии соответствующих документов.

В данном случае член квалификационной комиссии (как адвокат, так и не имеющий статуса адвоката) не осуществляет полномочия представителя или защитника, предусмотренные ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а действует по поручению квалификационной комиссии.

1.2. Вопрос 2.

«Имеет ли право адвокат обжаловать необъективное и несправедливое заключение квалификационной комиссии о нарушении адвокатом норм профессиональной этики и ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителями в суд, учитывая, что данное заключение квалификационной комиссии само по себе затрагивает конституционное право адвоката на профессиональную деятельность?».

В соответствии со ст. 22 КПЭА дисциплинарное производство включает стадию разбирательства в квалификационной комиссии и стадию разбирательства в совете адвокатской палаты. Окончательное решение по результатам дисциплинарного производства принимается советом адвокатской палаты.

Совет палаты вправе не только привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности, но и прекратить дисциплинарное производство, в том числе и вопреки заключению квалификационной комиссии (пп. 1.2, 1.3, 1.4, 1.6, 1.7 ст. 25 КПЭА), а также направить дисциплинарное производство в квалификационную комиссию для нового разбирательства (п. 1.5 ст. 25 КПЭА).

Из этого следует, что квалификационная комиссия не принимает решение о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности, а потому отсутствует предмет для судебного обжалования.

Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» установлена возможность судеб-

ного оспаривания только отказа квалификационной комиссии в допуске претендента к квалификационному экзамену.

1.3. Вопрос 3.

«Статья 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» регламентирует, что адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатской помощи своему доверителю. Адвокат не может быть допрошен об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием. Как должен защищать свою работу с клиентом адвокат перед квалификационной комиссией, члены которой обязательствами по неразглашению адвокатской тайны не связаны, если клиент своего согласия на разглашение адвокатской тайны не давал?».

Изучение и рассмотрение профессиональной деятельности адвоката в рамках дисциплинарного производства, в том числе и обстоятельств, относящихся к предмету адвокатской тайны, не нарушает требований об обязанности адвоката по сохранению адвокатской тайны.

На лиц, имеющих доступ к материалам дисциплинарного производства, распространяется обязанность по сохранению профессиональной тайны (ст. 6 КПЭА).

Кроме того, адвокату без согласия доверителя предоставлено право использования сведений, относящихся к предмету адвокатской тайны, для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству (п. 4 ст. 6 КПЭА), а для всех лиц, участвующих в дисциплинарном производстве, существует прямой запрет на разглашение его материалов (п. 3 ст. 26 КПЭА).

2. Опубликовать настоящее решение в журнале «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

3. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты адвокатов Е. В. Семеняко
Российской Федерации

РЕШЕНИЕ
СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

27 мая 2004 г

г. Москва

(Протокол № 6)

Заслушав и обсудив информацию об учреждении наград Федеральной палаты адвокатов, Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. Учредить дополнительно следующие награды Федеральной палаты адвокатов:

Медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 и 2 степени;

Диплом для награждения адвокатского образования, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

2. Внести в Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации следующие дополнения и изменения:

а) изложить статью 1 Положения в новой редакции:

«1. Мерами поощрения общероссийской негосударственной некоммерческой организации — Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее — Федеральная палата адвокатов) являются: нагрудный знак «За верность адвокатскому долгу» (далее — нагрудный знак), медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 и 2 степени, почетная грамота и благодарность.

Перечисленные меры поощрения являются профессиональными знаками отличия труда адвокатов по оказанию квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, защите их прав и законных интересов.

Адвокатские образования и адвокатские палаты субъектов Российской Федерации награждаются Дипломом»;

б) изложить статью 4 Положения в новой редакции:

«4. Нагрудным знаком «За верность адвокатскому долгу», медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 и 2 степени

награждаются лица, обладающие статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее пятнадцати лет.

Повторное награждение нагрудным знаком и медалью не проводится.

Дипломом награждаются:

адвокатское образование — за успешную, стабильную и высококвалифицированную адвокатскую деятельность коллектива адвокатов; адвокатская палата субъекта Российской Федерации — за высокоорганизованную оказание квалифицированной юридической помощи населению на территории субъекта Российской Федерации.

По решению Совета Федеральной палаты адвокатов Дипломом могут награждаться адвокатские объединения (образования) иностранных государств за вклад в развитие международного адвокатского сотрудничества.

в) изложить статью 5 Положения в новой редакции:

«5. Меры поощрения адвокатов применяются на основании решения Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по представлению адвокатской палаты субъекта Российской Федерации. Представление утверждается советом и подписывается президентом адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации. В представлении указываются конкретные основания для поощрения адвоката.

Аналогичным образом осуществляется представление адвокатского образования к награждению Дипломом.

Награждение Дипломом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации рассматривается Советом Федеральной палаты адвокатов по предложению соответствующей комиссии Совета ФПА РФ, по инициативе одного из членов Совета, поддержанной большинством голосов членов Совета, или по предложению представителя Совета ФПА РФ в федеральном округе.»

г) дополнить статью 7 Положения абзацем вторым следующего содержания:

«Медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 и 2 степени носится на левой стороне груди ниже государственных наград Российской Федерации.»

3. Опубликовать настоящее решение в журнале «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

4. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты адвокатов Е. В. Семеняко
Российской Федерации

РЕШЕНИЕ
СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

25 июня 2004 г

г. Сочи

(Протокол № 7)

Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. Внести в Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации следующее изменение:

изложить статью 4 Положения в новой редакции:

«4. Нагрудным знаком «За верность адвокатскому долгу», медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 степени награждаются лица, обладающие статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее пятнадцати лет.

Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 2 степени награждаются лица, обладающие статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее десяти лет.

Повторное награждение нагрудным знаком и медалью не производится.

Дипломом награждаются:

адвокатское образование — за успешную, стабильную и высококвалифицированную адвокатскую деятельность коллектива адвокатов;

адвокатская палата субъекта Российской Федерации — за высокую организацию оказания квалифицированной юридической помощи населению на территории субъекта Российской Федерации.

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

По решению Совета Федеральной палаты адвокатов Дипломом могут награждаться адвокатские объединения (образования) иностранных государств за вклад в развитие международного адвокатского сотрудничества».

2. Опубликовать настоящее решение в журнале «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

3. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации

Е.В.Семеняко

РЕШЕНИЕ
СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

25 июня 2004 г

г. Сочи

(Протокол № 7)

Заслушав и обсудив информацию о профессиональной подготовке и переподготовке адвокатов, помощников адвокатов и стажеров адвокатов, Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. Согласиться с предложением о вступлении Федеральной палаты адвокатов в число учредителей Российской Академии адвокатуры и образовании в её составе Всероссийских курсов повышения квалификации адвокатов в целях создания единой системы повышения квалификации адвокатов.

2. Считать необходимым для всех адвокатов обязательное, платное и регулярное, не реже одного раза в пять лет, повышение квалификации, удостоверяемое в установленном порядке учреждением высшего профессионального и послевузовского профессионального образования.

Очередность и порядок повышения квалификации адвокатов устанавливаются адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

3. Утвердить:

— Единую методику профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов, помощников адвокатов и стажеров адвокатов;

— Положение о Всероссийских курсах повышения квалификации;

— План работы Всероссийских курсов повышения квалификации, программы повышения квалификации адвокатов, а также примерную смету расходов на проведение тематического семинара продолжительностью 72 часа (для 60 обучающихся);

— Программу тематического семинара для повышения квалификации руководителей адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

Поручить Научно-методическому центру Федеральной палаты адвокатов совместно с Российской Академией адвокатуры доработать указанные документы с учетом предложений и замечаний Совета Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

Отв. Бойков А.Д., Мирзоев Г. Б. — ректор Российской Академии адвокатуры.

Срок — сентябрь 2004 г.

4. Рекомендовать адвокатским палатам субъектов Российской Федерации в срок до 1 сентября 2004 г. представить в Российскую Академию адвокатуры (105120, г. Москва, Малый Полуярославский переулок, д. 3/5):

— предложения о содержании учебных программ Всероссийских курсов повышения квалификации адвокатов и о возможности привлечения к преподавательской деятельности на указанных курсах членов своих палат и научно-практических работников своего региона;

— предложения о возможности проведения учебных занятий с членами адвокатских палат соответствующих субъектов Российской Федерации на их территории в форме выездных семинаров. Оказать содействие Всероссийским курсам повышения квалификации адвокатов в организации проведения таких занятий;

— списки членов адвокатских палат (не менее 2% от численности адвокатов в адвокатской палате), планируемых для повышения квалификации в течение 2004-2005 учебного года на Всероссийских курсах повышения квалификации адвокатов.

Отв. президенты адвокатских палат.

5. Рекомендовать адвокатским палатам субъектов Российской Федерации предусматривать при формировании годовых бюджетов адвокатских палат выделение средств на частичное финансирование мероприятий по повышению квалификации адвокатов.

6. Возложить контроль за исполнением настоящего решения на вице-президента Федеральной палаты адвокатов Галоганова А. П.

7. Опубликовать настоящее решение в журнале «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

8. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации

Е.В.Семеняко

РЕШЕНИЕ
СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

25 июня 2004 г

г. Сочи

(Протокол № 7)

В Администрацию Президента Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, в Министерство юстиции Российской Федерации, в иные государственные органы поступают обращения от адвокатских образований и отдельных адвокатов с постановкой вопросов по разрешению конкретных уголовных, административных и гражданских дел.

В Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации также поступают обращения отдельных адвокатов, разрешение которых является компетенцией адвокатского образования, соответствующей адвокатской палаты либо судебных органов.

Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. Рекомендовать адвокатам Российской Федерации и органам адвокатского самоуправления:

— избегать направления в высшие государственные органы и организации обращений о разрешении вопросов, не относящихся непосредственно к их компетенции;

— при обжаловании действий (бездействия) органов управления, правоохранительных и судебных органов, должностных лиц указанных органов следует руководствоваться требованиями соответствующих законодательных актов, устанавливающих порядок обращения с подобными заявлениями и порядок их разрешения;

— при направлении обращений по вопросам внутрикорпоративных отношений следует учитывать, что Федеральная палата адвокатов не правомочна отменять либо пересматривать решения

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

квалификационных комиссий, советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации и иных органов адвокатского самоуправления;

— при необходимости получения разъяснений по определенным вопросам адвокатской деятельности адвокату следует обращаться в адвокатскую палату, членом которой он является. При невозможности разрешения поставленных вопросов на месте совет адвокатской палаты вправе направить адвокатский запрос в Федеральную палату адвокатов с уведомлением об этом обратившегося адвоката.

2. Опубликовать настоящее решение в журнале «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

3. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации

Е.В.Семеняко

Одобрены
Советом Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации 27 мая 2004 г.
(протокол № 6)
с изменениями от 25.06.2004 г.
(протокол № 7)

ВРЕМЕННЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ
ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ В АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЯХ
И АДВОКАТСКИХ ПАЛАТАХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Настоящие Временные методические рекомендации разработаны в соответствии с нормами Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и положениями Кодекса профессиональной этики адвоката в целях оказания методической помощи адвокатам, адвокатским образованиям и адвокатским палатам субъектов Российской Федерации в работе по рассмотрению обращений граждан, депутатов и других должностных лиц по вопросам адвокатской деятельности и оказания квалифицированной юридической помощи.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Органы адвокатского самоуправления, руководители адвокатских образований и адвокатских палат должны принимать и в соответствии со своими полномочиями рассматривать предложения, заявления и жалобы граждан, обращения депутатов и других должностных лиц, давать на них ответы и принимать необходимые меры.

1.2. Письменное обращение гражданина должно быть им подписано с указанием фамилии, имени, отчества и содержать помимо изложенного существа предложения, заявления либо жалобы также данные о месте его жительства, работы или учебы. Обращение, не

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

содержащее этих сведений, признается анонимным и рассмотрению не подлежит.

1.3. Письменное обращение по вопросам, не относящимся к компетенции органов адвокатского самоуправления, руководителей адвокатских образований и адвокатских палат, направляется не позднее чем в пятидневный срок по принадлежности в ту организацию или учреждение, в чьем ведении находится разрешение поставленных в обращении вопросов, о чем извещается гражданин или должностное лицо, а при личном приеме гражданину разъясняется, куда следует обратиться. Если обращение не может быть направлено по принадлежности, оно возвращается гражданину или должностному лицу.

1.4. Руководители адвокатских палат и адвокатских образований должны проводить личный прием граждан по вопросам, связанным с адвокатской деятельностью и оказанием им квалифицированной юридической помощи адвокатами.

1.5. Жалобой на действия (бездействие) адвоката, а равно на решения президента или совета адвокатской палаты следует считать устное или письменное обращение лица, выражающего несогласие с тем или иным решением, действием (бездействием) и требующее восстановления его нарушенных прав и законных интересов.

1.6. Жалобы граждан не могут быть направлены для разрешения тем органам или должностным лицам, действия которых обжалуются.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ, ЗАЯВЛЕНИЯМИ И ЖАЛОБАМИ ГРАЖДАН, ОБРАЩЕНИЯМИ ДЕПУТАТОВ И ДРУГИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

2.1. Органы адвокатского самоуправления, руководители адвокатских палат и адвокатских образований по поступившим обращениям должны:

внимательно разбираться в их существе, в случае необходимости истребовать нужные документы, принимать другие меры для объективного разрешения вопроса;

принимать обоснованные решения по предложениям, заявлениям, жалобам граждан, обращениям депутатов и других должностных лиц, обеспечивать своевременное и правильное исполнение этих решений;

сообщать гражданам в письменной или устной форме, депутатам и другим должностным лицам — в письменной форме о решениях, принятых по предложениям, заявлениям, жалобам и обра-

щениям, а в случаях их отклонения указывать мотивы; по просьбам граждан разъяснять порядок обжалования;

систематически анализировать и обобщать предложения, заявления, жалобы граждан, содержащиеся в них критические замечания с целью совершенствования адвокатской деятельности и организации оказания квалифицированной юридической помощи населению.

2.1. Письменные обращения граждан должны рассматриваться руководителями адвокатских образований и адвокатских палат (лицами, их замещающими), как правило, в день их поступления, но не позднее чем в трехдневный срок.

2.2. Заявления и жалобы разрешаются в срок до одного месяца со дня поступления, а не требующие дополнительного изучения и проверки — безотлагательно, но не позднее 15 дней.

В тех случаях, когда для разрешения заявления или жалобы необходимо проведение специальной проверки, истребование дополнительных материалов либо принятие других мер, сроки разрешения заявления или жалобы могут быть в порядке исключения продлены руководителем (лицом, его замещающим), но не более чем на один месяц, с сообщением об этом лицу, подавшему заявление или жалобу.

Предложения граждан рассматриваются в срок до одного месяца, за исключением тех предложений, которые требуют дополнительного изучения, о чем сообщается лицу, внесшему предложение.

2.3. Предложения, заявления и жалобы граждан, поступающие из редакций: газет, журналов, телевидения, радио и других средств массовой информации, а также выступления и опубликованные в печати материалы, связанные с предложениями, заявлениями, жалобами, рассматриваются в таком же порядке и в те же сроки, как указано выше.

2.4. При обращении в адвокатские образования и адвокатские палаты члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы по вопросам, связанным с их деятельностью, руководители адвокатских образований и адвокатских палат должны безотлагательно (а при необходимости получения дополнительных материалов — не позднее 30 дней со дня получения обращения) дать ответ на это обращение и предоставить запрашиваемые документы или сведения.

Если необходимо проведение дополнительной проверки или истребование каких-либо дополнительных материалов, руководи-

тели адвокатских образований и адвокатских палат должны сообщить об этом обратившемуся к ним члену Совета Федерации, депутату Государственной Думы.

Рассмотрение и разрешение обращений депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации осуществляется в таком же порядке — с учетом регионального законодательства.

В случае поступления депутатского обращения за подписью нескольких депутатов ответ о результатах проверки направляется каждому из них либо одному из депутатов с предложением довести их до остальных авторов обращения.

Не является депутатским обращением письмо депутата, которое не требует ответа и является препроводительным к жалобе лица, обратившегося к депутату. Ответы депутатам в этом случае могут даваться лишь по указаниям руководителей адвокатских образований и адвокатских палат.

2.5. Письменные обращения правоохранительных и иных органов и должностных лиц этих органов рассматриваются в общем порядке и ответ на них дается в месячный срок.

В случае отклонения требований, изложенных в этих обращениях, в ответе излагаются мотивы, по которым они отклонены.

2.6. Если в обращениях лиц, не указанных в пункте 1 статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, содержатся сведения о совершении адвокатом поступка, порочащего честь и достоинство адвоката или умаляющего авторитет адвокатуры, сведения о неисполнении либо ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также о неисполнении решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции, которые нашли свое подтверждение и могут служить основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, вице-президент адвокатской палаты вносит президенту адвокатской палаты представление для начала дисциплинарного производства.

III. ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯМ, ЖАЛОБАМ, ЗАЯВЛЕНИЯМ ГРАЖДАН, ОБРАЩЕНИЯМ ДЕПУТАТОВ И ДРУГИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

3.1. Письменные обращения граждан, поступившие в адвокатское образование или в адвокатскую палату, должны учитываться в журнале (книге) регистрации предложений, заявлений и жалоб.

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

Лицо, подавшее предложение, заявление, жалобу, вправе отозвать их. В этом случае предложение, заявление, жалоба подлежат возврату. При необходимости их копии могут храниться вместе с заявлением об отзыве.

3.2. Письменные обращения после их разрешения вместе с копиями ответов подшиваются в отдельное производство (дело) и хранятся по правилам делопроизводства.

Повторные обращения хранятся вместе с первичными.

3.3. Учет приема посетителей может вестись по журналу (книге) приема посетителей, в котором делаются отметки о принятых решениях и мерах.

3.4. Письменные обращения депутатов и других должностных лиц учитываются и хранятся в делопроизводстве адвокатского образования, адвокатской палаты по общим правилам.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Совет Федеральной палаты адвокатов на своем заседании 25 июня 2004 г. одобрил вступление Федеральной палаты адвокатов в Российское юридическое Интернет-сообщество (РЮИС), создание в рамках этого сообщества информационной системы «Адвокатура» и принял решение рекомендовать адвокатским палатам, адвокатским образованиям и адвокатам рассмотреть предложение о вступлении в Российское юридическое Интернет-сообщество. В этой связи просим Вас до сентября организовать работу по оформлению адвокатов членами РЮИС.

Членство в РЮИС является бесплатным, однако для осуществления полноценной деятельности в информационной системе каждому адвокату нужно приобрести индивидуальные средства шифрования и электронной цифровой подписи. В соответствии с договором, заключенным с Федеральной палатой адвокатов, обслуживающая информационную систему компания «МИТС» предоставляет каждому адвокату средства шифрования и электронной цифровой подписи (ЭЦП) по цене на 70% ниже себестоимости, что составляет всего 1000 рублей.

Для того, чтобы стать членом РЮИС, адвокату нужно оплатить стоимость средств шифрования и ЭЦП и оформить заявление (бланк заявления прилагается).

Реквизиты для перечисления денег: ООО «Межрегиональная Интернет-торговая сеть». Адрес: 115419, г. Москва, 2-й Рошинский проезд, д. 8, стр. 7.

ИНН: 7725187670; КПП: 772501001;

Расч. счет 40702810300200141896 в Центральном филиале банка «Возрождение» (ОАО); Корр. счет 30101810900000000181 в г. Москве; БИК: 044525181.

Считаем целесообразным сбор и передачу компании «МИТС» стоимости средств шифрования и ЭЦП, а также заявлений осуществить централизованно через адвокатские палаты.

В целях реализации указанного выше решения Совета ФПА, компанией «МИТС» бесплатно создана в РЮИС информационная система «Адвокатура» (краткое описание и ответы на поясня-

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

ющие вопросы прилагаются) и для каждой адвокатской палаты — Web-сайт. Для наполнения этого (Вашего) сайта просим предоставить компании «МИТС» соответствующую информацию (примерный перечень прилагается).

Потому как с сентября планируется активная эксплуатация информационной системы, просьба до этого срока завершить все организационные работы.

Более подробную информацию и ответы на возникшие вопросы можно получить в ООО «Межрегиональная Интернет-торговая сеть» («МИТС»), 115419, Москва, 2-й Рощинский проезд, д. 8. Тел.: (095) 633-11-12; т/ф. 258-89-04; Интернет адрес: www.e-mits.ru; www.risptu.ru ; e-mail: info@e-mits.ru.

Приложения:

1. Краткое описание информационной системы «Адвокатура» и ответы на некоторые уточняющие вопросы.
2. Примерный перечень информации, необходимый для размещения на Web — сайте.
3. Бланк заявления.

С уважением,

Президент Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации

Е. В. Семеняко

КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ «АДВОКАТУРА»

В нашей стране недавно создано «Российское юридическое интернет-сообщество» (РЮИС), основными задачами которого являются:

- консолидация усилий членов Сообщества для обеспечения условий развития отечественного права;

- защита интересов членов Сообщества;

- создание информационной инфраструктуры, позволяющей всем членам Сообщества осуществлять обсуждение проблем и принятие решений (при необходимости — путем голосования) в интерактивном режиме;

- обеспечение членам Сообщества возможности осуществления электронного документооборота (в том числе — с грифом «конфиденциально», используя средства шифрования) с использованием для подписания электронных документов электронной цифровой подписи (ЭЦП);

- содействие развитию юридической науки и системы образования;

- создание информационной инфраструктуры поддержки и оказания услуг студентам, аспирантам и преподавателям;

- всестороннее содействие обеспечению демократических принципов открытости, гласности и справедливости.

Членами РЮИС могут быть практикующие юристы, ученые, преподаватели, аспиранты, студенты и другие лица.

Председателем РЮИС является один из известных юристов России, вице-президент Федеральной палаты адвокатов, президент Федерального союза адвокатов Галоганов Алексей Павлович.

Для каждого члена Сообщества в сети Интернет будет создаваться интерактивный сайт (Web-страница), где можно разместить (по желанию):

- фотографию;

- биографическую информацию;

- информацию о деятельности, наградах, ученой степени, научных трудах и другое;

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

— информацию об оказываемых услугах и реализуемых товарах;

— любую другую информацию по усмотрению члена Сообщества.

Каждому члену Сообщества предусмотрена выдача:

— свидетельства о внесении в Общероссийский реестр юристов и присвоении соответствующего статуса;

— сертификата ключа личной электронной цифровой подписи.

Члены Сообщества в зависимости от активности участия в деятельности Сообщества, наличия ученой степени, занимаемой должности и других профессиональных качеств получают различные статусы (по ходу работы предусматривается повышение). На период организации и становления Сообщества предусматривается определение статуса ее членов по следующим критериям:

Советник — присваивается студентам ВУЗов и стажерам.

Старший советник — присваивается юрисконсультам предприятий, ассистентам и старшим преподавателям (без ученой степени) ВУЗов, аспирантам и младшим научным сотрудникам.

Ведущий советник — присваивается адвокатам, нотариусам, кандидатам наук, доцентам ВУЗов, старшим научным сотрудникам, старшим юрисконсультам.

Главный советник (действительный член РЮИС 1 ранга) — присваивается руководителям палат, коллегий, контор, служб, фирм и др., а также докторам наук, профессорам, академикам, министрам.

Совет Федеральной палаты адвокатов принял решение (г. Сочи 25.06.04) о вступлении адвокатских палат, образований и адвокатов в РЮИС.

В рамках этого решения уже РЮИС создана информационная система «Адвокатура», которая предусматривает для Федеральной палаты адвокатов более высокую культуру организации деятельности. Это позволило создать единое информационное пространство для адвокатуры Российской Федерации. На сегодняшний день каждой адвокатской палате создан Web-сайт. По мере поступления информации всем адвокатским образованиям и каждому адвокату будет создаваться Web-страница.

В соответствии с достигнутой с руководством Федеральной палаты адвокатов договоренностью ООО «Межрегиональная интернет-торговая сеть» (МИТС) создает информационную систему «Адвокатура», в том числе — и бесплатные Web-сайты адвокатским палатам, образованиям и адвокатам.

Информационная система предоставляет Федеральной палате адвокатов, адвокатским палатам и образованиям следующие возможности:

— осуществлять электронный документооборот (в том числе, зашифровывая информацию сертифицированными ФАПСИ средствами и обеспечивая тем самым полную конфиденциальность), с использованием для подписания электронных документов электронной цифровой подписи;

— проводить в электронном виде заседания Совета, конференции, совещания и семинары, осуществляя по мере необходимости процедуру голосования (открытое и тайное) в удаленном режиме;

— осуществлять через «Виртуальную приемную» прием граждан и в том числе адвокатов по личным и другим вопросам;

— защищать социальные и профессиональные права адвокатов;

— организовать обмен опытом между адвокатами;

— осуществлять методическую работу;

— организовать информационное обеспечение адвокатов;

— проводить мероприятия (в том числе и курсы) по повышению профессионального уровня адвокатов;

— обсуждать имеющиеся проблемы на форумах;

— проводить опросы;

— публиковать материалы в сетевом издании «Центральная газета», зарегистрированном в Минпечати РФ;

— публиковать научные труды в международном научном вестнике «МИТС-наука», зарегистрированном в ФГУП НТЦ «Информрегистр» в соответствии с Положением, согласованным с ВАК;

— пользоваться электронной библиотекой Сообщества, располагающей большой базой различной литературы;

— создавать электронную версию печатного издания;

— размещать информацию в уже созданном Web-сайте и многое другое.

Членство в РЮИС является бесплатным, однако для осуществления полноценной деятельности в информационной системе её члены должны иметь индивидуальные средства шифрования и электронной цифровой подписи (ЭЦП). В соответствии с договором, заключенным с Федеральной палатой адвокатов, обслуживающая информационную систему компания «МИТС» предоставляет каждому адвокату средства шифрования и электронной цифровой подписи по цене на 70% ниже себестоимости, что составляет всего 1000 рублей.

Для того, чтобы стать членом сообщества и получить индивидуальные средства шифрования и электронной цифровой подписи, адвокату нужно оплатить их стоимость и оформить заявление (бланк заявления прилагается). Кроме того, нужно предоставить информацию для размещения на своей Web-странице (фотография, информация о трудовой деятельности, о наградах и другое).

Став членом Сообщества, адвокат получает:

— сертифицированные ФАПСИ средства шифрования для осуществления конфиденциальной переписки по электронной почте, с возможностью передачи документов (информации) в зашифрованном виде;

— средства (тоже сертифицированные) электронной цифровой подписи для подписания электронных документов с целью придания им юридической силы (равнозначной собственноручной подписи на бумажном носителе);

— личную интерактивную Web-страницу в сети Интернет, где размещается фото, информация о деятельности и о выигранных делах, любая другая информация по усмотрению, а также имеется подраздел для обеспечения взаимодействия с клиентами;

— свидетельство о внесении в Общероссийский реестр юристов и присвоении соответствующего статуса;

— сертификат ключа электронной цифровой подписи;

— возможность участвовать во всех проводимых семинарах, конференциях, совещаниях, форумах и опросах и при необходимости принимать участие в голосовании;

— возможность осуществлять электронный документооборот, используя электронную цифровую подпись, с палатами, коллежиями, бюро и т.д. всех уровней, а также со всеми адвокатами-участниками Сообщества и участниками (потенциальными клиентами) других Сообществ;

— возможность участвовать в конкурсах и получать заслуженные награды;

— возможность обучения (повышения квалификации) на курсах дистанционного обучения;

— возможность оказания юридической помощи в интерактивном режиме, независимо от местонахождения клиента;

— возможность осуществления приема клиентов и граждан через «Виртуальную приемную»;

— возможность бесплатно публиковать статьи в «Центральной газете», зарегистрированной в Минпечати РФ;

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

- бесплатный доступ к большому объему справочной информации;
- возможность обмениваться опытом с коллегами на всей территории РФ;
- возможность обеспечения защиты своих социальных и профессиональных прав;
- возможность существенного расширения своей клиентуры, без учета географии;
- бесплатно публиковать труды в Международном научном издании «МИТС-Наука»;
- возможность оперативного получения документов (информации) из Федеральной и региональных палат адвокатов;
- возможность пользоваться электронной библиотекой Сообщества, располагающей большой базой различной литературы;
- возможность существенно повысить конкурентоспособность и многое другое.

В последние годы информационные системы и электронный документооборот с использованием электронной цифровой подписи активно внедряются в министерствах, ведомствах, структурах власти, предприятиях разных отраслей и банковской системе.

В соответствии с действующим законодательством, электронная цифровая подпись в электронном документе равнозначна собственноручной подписи в документе на бумажном носителе. Таким образом, использование электронной цифровой подписи позволяет осуществлять по электронной почте обмен электронными документами, имеющими юридическую силу. Адвокаты имеют возможность осуществлять между собой и со структурами адвокатуры переписку путем обмена по электронной почте электронными документами, подписанными ЭЦП, в том числе — и с грифом «конфиденциально» — посредством шифрования передаваемой информации. Для шифрования в системе используются средства, сертифицированные ФАПСИ, что обеспечивает надежную защиту передаваемой и хранимой информации.

Одной из задач Сообщества является обеспечение адвокатов информационно-справочными материалами. Для этого на портале Сообщества имеется специальный раздел. Кроме того, в целях обеспечения их законодательно-правовой информацией разрабатывается система правового обеспечения по аналогии со справочными правовыми системами «Гарант» и «Консультант-плюс».

В Сообществе имеется сетевое электронное научное издание, зарегистрированное в ФГУП НТЦ «Информрегистр» в соответ-

ствии с Положением, согласованным с ВАК. Здесь аспиранты, докторанты и другие члены Сообщества могут публиковать книги (монографии), брошюры, учебные и методические пособия, статьи и другое.

Сообщество имеет электронную библиотеку, где члены Сообщества могут получить в электронном виде интересующие их: книгу, диссертацию, статью и т.д.

Члены Сообщества в разделе «Работа» могут разместить вакансию или резюме и осуществить поиск работы или работника.

Информационная система предусматривает возможность оказания адвокатом юридической помощи клиентам в электронном виде независимо от его местонахождения (это особенно актуально для предприятий). Для этого в разделе информационной системы «Юридическая консультация» размещаются предложения адвокатов. Клиенты при этом имеют возможность выбрать в системе оптимальный для себя вариант, заключить договор в электронном виде, подписав его электронной цифровой подписью, и задать вопрос — тоже в электронном виде. Клиент получит ответ на свой вопрос в виде электронного документа, подписанного ЭЦП и имеющего юридическую силу. Таким образом, клиент может заключить договор на разовую консультацию, на ведение дела в суде, на представление его интересов в различных инстанциях, на юридическое сопровождение бизнеса и другое. Пользуясь этой системой, адвокаты смогут существенно расширить свою клиентуру.

Сообществом предусмотрена возможность проведения в электронном виде конференций, совещаний, заседаний и т.д. При этом, система позволяет осуществлять процедуру голосования (открытое и тайное) в режиме удаленного доступа. Таким образом, ФПА, адвокатские палаты и образования могут проводить большую часть мероприятий в электронном виде. Так как при проведении мероприятий в электронном виде количество участников неограничено, то только такая форма позволит проводить мероприятия с участием всех адвокатов страны.

Информационная система позволяет адвокатам обсуждать имеющиеся проблемы на форумах. Адвокат имеет возможность как принимать участие в уже действующих форумах, так и создать новый форум для обсуждения своей проблемы.

Информационная система предусматривает возможность проведения Федеральной палатой адвокатов, адвокатскими палатами и образованиями опросов по наиболее актуальным вопросам. При участии в опросе, адвокат подписывает электронный бюллетень

своей личной ЭЦП. Благодаря этому, результаты опроса не будут абстрагированными и усредненными, будут отражать реальную картину, имеющую документальное подтверждение. Наличие такого механизма, позволяющего реально и оперативно проводить опросы, существенно расширяет возможности использования опросов для принятия эффективного решения.

Как известно, в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет адвокатской палаты:

- содействует повышению профессионального уровня адвокатов;
- защищает социальные и профессиональные права адвокатов;
- организует информационное обеспечение адвокатов, а также обмен опытом работы между ними;
- занимается методической деятельностью и т.д.

Однако, как показывает практика, из-за отсутствия необходимой инфраструктуры, эти вопросы на должном уровне не решаются.

Для содействия повышению профессионального уровня адвокатов, необходимо хотя бы:

- организовать систему регулярного проведения курсов повышения квалификации и аттестации;
- создать механизм обмена опытом;
- обеспечить доступ к законодательным и нормативно-правовым документам;
- обеспечить доступ к библиотечным фондам;
- обеспечить возможность оперативного получения консультации;
- обеспечить возможность участвовать в научно-практических конференциях и семинарах.

Организовать все это традиционным способом достаточно сложно и очень дорого.

В информационной системе Сообщества предусмотрено решение вышеперечисленных задач и по каждой проблеме имеются специализированные разделы.

Для обеспечения защиты социальных и профессиональных прав адвокатов прежде всего нужно создать условия, позволяющие обеспечить такие демократические принципы, как гласность и открытость.

Довольно часто адвокат сам нуждается в защите социальных и профессиональных прав (в том числе и от произвола чиновников

и госорганов), и при этом сложно рассчитывать на поддержку коллег и граждан из-за отсутствия должного уровня гласности и открытости. В регионах СМИ подконтрольны органам власти и поэтому адвокату в большинстве случаев не приходится рассчитывать на открытое обсуждение его проблемы. Сообщество имеет информационную инфраструктуру, позволяющую обеспечить гласность и открытость обсуждения проблем адвокатов с участием общественности всех регионов. Проблема также может быть обсуждена адвокатами в информационной системе, причем очень оперативно, а принятое решение, подписанное (электронной цифровой подписью) несколькими тысячами адвокатов, может быть направлено в соответствующие органы для принятия решения и в СМИ — для опубликования. Таким образом, Сообщество обеспечивает гражданский контроль за обеспечением прав адвокатов и поддержку общественности в этом вопросе.

Информационная система Сообщества позволяет на достаточном высоком уровне организовать информационное обеспечение адвокатов и для этого имеется:

- возможность автоматической рассылки информации адвокатами по электронной почте;
- 12 порталов, где адвокат может получить различного рода информацию;
- возможность подписки на рассылку свежей информации, с указанием интересующей тематики;
- возможность использования имеющейся информационно-правовой системы (аналогичной системам «Гарант» и «Консультант плюс»), где адвокат легко сможет найти интересующий его законодательный и нормативно-правовой документ;
- возможность предоставления адвокату информации с размещением ее на Web-сайт адвокатской палаты;
- электронная газета, где предусмотрена рубрика «Адвокатура» и другое.

Для организации обмена опытом работы между адвокатами в информационной системе имеется:

- специализированный раздел, где размещается информация об адвокатской деятельности, в рамках которого адвокаты делятся своим опытом;
- возможность обмениваться опытом, осуществляя электронный документооборот;
- возможность для обмена опытом, участвуя на конференциях и семинарах, которые проводятся в электронном виде;

— подсистема «Консультации», пользуясь которой адвокат может проконсультироваться и узнать опыт другого адвоката, независимо от его местонахождения;

— возможность обмена опытом в результате участия в форумах и многое другое.

Для занятия методической деятельностью в информационной системе предусмотрена возможность:

— получения в централизованной обработке предложений и наработок по этому вопросу;

— создания рабочих групп для разработки методических предложений из числа адвокатов, проживающих в разных регионах, так как они будут иметь возможность оперативного обсуждения вопросов в электронном виде;

— обсуждение методических рекомендаций и принятия коллегиального решения;

— проведения опроса и выявления мнения большинства о целесообразности утверждения методических рекомендаций.

— оперативного доведения текста методических рекомендаций до каждого адвоката и другое.

ОТВЕТЫ НА НЕКОТОРЫЕ УТОЧНЯЮЩИЕ ВОПРОСЫ

1. Может ли региональная палата адвокатов привлечь спонсоров для оплаты стоимости средств шифрования и электронной цифровой подписи для адвокатов?

Может, и это является одним из интересных вариантов оперативного решения вопроса участия адвокатов в Сообществе. РЮИС готова таким спонсорам бесплатно предложить целый комплекс интересных услуг.

2. В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию, однако адвокаты не всегда имеют соответствующие для решения этой задачи условия. Может ли Сообщество помочь в этом ?

Информационная система предусматривает возможность:

— проведения регулярных курсов повышения квалификации в форме дистанционного обучения, что при определенных условиях может приравниваться к прохождению переподготовки адвоката по обязательной программе;

— организации обмена опытом;

— оперативного обеспечения нормативно-правовыми и методическими материалами;

— проведения научно-практических конференций и семинаров.

3. Что должен сделать адвокат для получения средства шифрования и электронной цифровой подписи?

Оплатить стоимость этих средств (1000 руб.) и оформить заявление.

4. Могут ли адвокатские палаты собрать у адвокатов деньги на приобретение ими средств шифрования и ЭЦП и одним платежом перечислить или передать компании «МИТС»?

Это является наиболее желательным вариантом.

5. Могут ли адвокаты напрямую перечислить деньги компании МИТС, а также отправить заявления?

Да, могут.

6. Сколько должны заплатить адвокатские палаты, образования и адвокаты за создание Web-сайтов?

Нисколько. Адвокатским палатам, образованиям и адвокатам Web-сайты создаются бесплатно.

7. Кто будет обслуживать (сопровождать) Web-сайты?

Обслуживающая информационную систему компания «МИТС» будет бесплатно обслуживать Web-сайты (обновлять информацию, осуществлять администрирование и т.д.), однако при желании это могут осуществлять и сами адвокатские палаты, образования и адвокаты.

8. Какие действия ожидаются от адвокатских палат в плане обеспечения вступления адвокатов в Сообщество?

Предусматривается, что адвокатские палаты:

— доведут соответствующую информацию до каждого адвоката и напомнят об обязательности использования решения Совета Федеральной палаты адвокатов;

— организуют сбор заявлений адвокатов на получение средств шифрования и электронной цифровой подписи с последующей передачей компании «МИТС»;

— организуют сбор денег на приобретение средств шифрования и электронной цифровой подписи и обеспечат перечисление (передачу) на р/с компании «МИТС».

9. Будут ли выдаваться средства шифрования и электронной цифровой подписи адвокатским палатам?

Средства шифрования и электронной цифровой подписи выдаются не юридическому лицу, а индивидуально руководителю, сотрудникам и адвокатам.

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

10. *Сколько должны заплатить адвокаты за средства шифрования и электронной цифровой подписи ?*

В соответствии с договором, заключенным с Федеральной палатой адвокатов, обслуживающая информационную систему компания «МИТС» предоставляет каждому адвокату средства шифрования и электронной цифровой подписи по цене на 70% ниже себестоимости, что составляет всего 1000 рублей.

11. *Кому должны адвокатские палаты, образования и адвокаты предоставить информацию для размещения на своем Web-сайте?*

Такую информацию нужно предоставить ООО «Межрегиональная интернет-торговая сеть» (компания МИТС).

12. *Где можно узнать реквизиты для перечисления стоимости приобретаемых средств ?*

Реквизиты для перечисления денег: ООО «Межрегиональная интернет-торговая сеть». Адрес: 115419, г. Москва, 2-й Рошинский проезд, д. 8, стр. 7.

ИНН: 7725187670; КПП: 772501001;

Расч. счет 407028103002001411896 в Центральном филиале банка «Возрождение» (ОАО); Корр. Счет 30101810900000000181 в г.Москве;

БИК: 044525181.

13. *Где можно получить более подробную информацию о Сообществе ?*

Более подробную информацию можно получить в ООО «Межрегиональная интернет-торговая сеть» («МИТС»), 115419, г. Москва, 2-й Рошинский проезд, д. 8. Тел.: (095) 633-11-12; т/ф. 258-89-04; Интернет-адрес: www.e-mits.ru; www.risptu.ru; e-mail: info@e-mits.ru.

14. *Предусматривается ли обучение сотрудников адвокатских палат работе с информационной системой?*

Предусмотрена возможность дистанционного обучения, но если возникнет необходимость, то возможна и другая форма обучения.

15. *Позволяет ли информационная система Сообщества адвокатским палатам проводить совещания, семинары и другие мероприятия с адвокатами ?*

Да, позволяет. Такие мероприятия можно будет проводить как в открытом, так и в закрытом режиме.

16. *Как быть тем адвокатам, которые работают в районах, где нет сети Интернет ?*

При желании региональной адвокатской палаты мы можем предоставить возможность работать с системой без Интернета, соединяясь с сервером по телефонным каналам.

17. Может ли адвокат разместить на индивидуальной Web-странице информацию о выигранных делах?

На индивидуальной Web-странице, адвокат может разместить любую желаемую информацию и документы с соблюдением норм и правил адвокатской этики. Размещение информации об успешных проведенных делах на Web-странице позволит клиентам убедиться в профессионализме адвоката.

18. Могут ли адвокаты, пользуясь информационной системой, обмениваться опытом?

Да, могут. Для этого в информационной системе «Адвокатура» имеется даже специальный раздел. Кроме того, обмениваться опытом адвокаты могут как на конференциях, так и осуществляя электронный документооборот.

19. Могут ли адвокаты оказывать юридическую помощь предприятиям в электронном виде ?

Адвокат, пользуясь системой, может осуществлять юридическое сопровождение деятельности предприятия независимо от места его расположения. Это позволит существенно расширить клиентскую сеть.

20. Может ли предприятие, пользуясь информационной системой, получить консультацию у адвоката из другого региона?

Предприятия, имеющие средства шифрования и электронной цифровой подписи, могут оперативно, за считанные минуты, заключить договор с адвокатом в электронном виде и получить платную консультацию.

21. Как быть адвокату, если он не имеет денег для приобретения средств шифрования и электронной цифровой подписи ?

Если адвокат обратится в компанию «МИТС», то индивидуально будет изучена ситуация, и компания «МИТС» постарается помочь.

22. Как быть, если адвокат не имеет электронного почтового адреса и компьютера?

Для того, чтобы работать с системой, вовсе не обязательно, чтобы каждый адвокат имел компьютер и свой электронный адрес. Достаточно будет, если в адвокатской палате есть один компьютер. Отправляя и получая информацию с одного компьютера, адвокаты будут иметь доступ только к своей информации.

23. Может ли работать с системой адвокат, не умеющий работать с компьютером ?

Вообще не обязательно, чтобы адвокат сам работал на компьютере, эту работу может сделать секретарь или любое доверенное лицо.

24. Если до сих пор адвокаты обходились без информационных технологий, то нужно ли это им сегодня ?

В современных условиях все очень быстро меняется и если адвокаты не будут активно пользоваться возможностями информационных технологий, то не смогут поддерживать должный профессиональный уровень и достаточно быстро могут оказаться неконкурентоспособными.

25 . Предусматривает ли Сообщество решение проблемы отсутствия у граждан возможности получения необходимой информации для осуществления выбора адвоката ?

Сообщество предусматривает создание для каждого адвоката Web-страницы, где будут размещаться: фотография, биография, информация о трудовой деятельности и другое. Таким образом, гражданин, пользуясь удобной поисковой системой, имеющейся в информационной системе, сможет выбрать адвоката на всей территории России.

26. В нашей стране нередки случаи, когда подделывают удостоверения. Можно ли, пользуясь информационной системой, убедиться, что удостоверение у адвоката действительное?

В информационной системе предусмотрено размещение реестров адвокатов по субъектам РФ и поэтому, проверив наличие в реестре указанного в удостоверении лица, можно установить действительность удостоверения.

**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИИ,
НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ НА WEB-САЙТЕ.**

Для размещения на Web-сайте адвокатской палаты предлагается представить:

- общие сведения об адвокатской палате;
- информацию о руководстве адвокатской палаты (Ф.И.О., должность, фото, телефон, факс, e-mail);
- список сотрудников аппарата адвокатской палаты (Ф.И.О., должность, фото, телефон, факс, e-mail);
- состав Совета адвокатской палаты (Ф.И.О., должность, фото, телефон, факс, e-mail);
- состав квалификационной комиссии (Ф.И.О., должность, фото, телефон, факс, e-mail);
- Реестр адвокатов;
- копию Устава адвокатской палаты;
- перечень адвокатских образований (форма адвокатского образования, учредители, адрес, телефон, факс, e-mail);
- законодательные и нормативно-правовые документы субъекта РФ, касающиеся адвокатской деятельности (если таковые имеются);
- информацию о наличии печатного органа;
- информацию для размещения в разделах «адвокатская практика», «предложения», «информация для адвокатов», «подразделения» и другое;
- материалы для публикации в электронной газете или научном издании (если таковые имеются);
- вопросы и проблемы, которые хотелось бы обсудить на форуме, чтобы получить ответ (если таковые имеются);
- любую другую информацию по усмотрению адвокатской палаты.

Документы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

В Удостоверяющий центр «МИТС»
от _____ ,
19__ года рождения,
паспорт _____ ,
дата выдачи: «__» _____ г.,
место выдачи: _____

адрес регистрации: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить мне средства электронной цифровой подписи (ЭЦП) и выдать мне сертификат ключей ЭЦП, содержащий следующие сведения (все графы обязательны к заполнению):

Фамилия, имя, отчество: _____
Должность: _____
Ученая степень _____
Предприятие: _____
Населенный пункт: _____
Субъект Федерации: _____
Телефон: _____
Эл. почта: _____
Полномочия: _____

Данное Заявление имеет силу акцепта и с момента получения настоящего документа прошу считать меня вступившим (шей) в договорные отношения на условиях публичной Оферты № 18ю от 13 февраля 2003 года, размещенной на портале.

«__» _____ 20__ г. __ Подпись: _____ / _____ /

Без удостоверения предприятием недействительно!

Собственноручную подпись _____
(должность, фамилия, имя, отчество)
_____ и достоверность указанных в настоящем Заявлении данных удостоверяю.
Должность: _____
Предприятие: _____
Адрес: _____

М.П. _____
(должность) _____ (фамилия, инициалы)
«__» _____ 20__ г.

Желательно выслать фотографию и информацию для размещения на Web-странице!

СОДЕРЖАНИЕ

Информация с заседаний Совета Адвокатской палаты г. Москвы	3
Заключение Квалификационной комиссии при Адвокатской палате г. Москвы	5
Из переписки Президента Адвокатской палаты г. Москвы Г. М. Резника	8
Информационное письмо о неправомерных действиях адвокатов в судебных заседаниях, неявках адвокатов в судебные заседания без уважительных причин в 2003 году	17
Решение Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации	19
Методические рекомендации о порядке взыскания задолженности по оплате труда адвокатов за участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда	21
Положение об удостоверении стажера адвоката и помощника адвоката	26
Решения Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации	29
Временные рекомендации о порядке рассмотрения и разрешения письменных обращений в адвокатских образованиях и адвокатских палатах субъектов федерации	40
Обращение к адвокатам в связи с созданием Российского юридического интернет-сообщества (РЮИС)	45
Краткая информация об информационной системе «Адвокатура»	47

**Редакционный совет «Вестника Адвокатской палаты г.
Москвы»:**

Председатель — РЕЗНИК Г. М.

Члены редакционного совета: ЖИВИНА А. В., ЗАЛМАНОВ В.Я.,
КЛЕН Н.Н.

Ответственный за выпуск: ЗАЛМАНОВ В. Я.

«Вестник Адвокатской палаты г. Москвы». № 8 (10) за 2004 г.

Объем — 4 п.л. Тираж — 1500 экз. Свидетельство о регистрации № 015478.

Макет и верстка выполнены *М. Ф. Фоминой*. Заказ № 291.

Отпечатано в ОАО «Московская типография № 6», 115088, г. Москва,

ул. Южнопортовая, д. 24. Срок подписания в печать — 03.09.2004 г.

Заказчик: Адвокатская палата г. Москвы, 121205, г. Москва, ул. Новый Арбат,
д. 36/9, тел.: 290-98-94.

